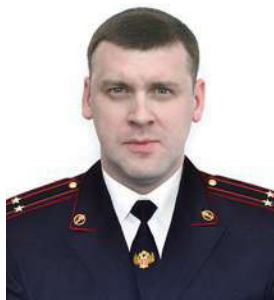




УДК 343.98



Алексей Викторович РЕПИН,

заместитель начальника кафедры криминалистики
Сибирского юридического института МВД России (г.
Красноярск)

repinaleksey@yandex.ru



Евгений Борисович МЕЛЬНИКОВ,

начальник кафедры криминалистики Сибирского юри-
дического института МВД России (г. Красноярск), кан-
дидат химических наук, доцент

ewgen0807@mail.ru

АНАЛИЗ ТИПИЧНЫХ ОШИБОК ПРИ ОФОРМЛЕНИИ ФОТОТАБЛИЦ К ПРОТОКОЛАМ ОСМОТРОВ МЕСТ ПРОИСШЕСТВИЙ

ANALYSIS OF TYPICAL ERRORS IN DESIGN OF PHOTO TABLES FOR CRIME SCENE INVESTIGATION RECORDS

При производстве следственных действий нередко в качестве дополнительного способа фиксации используется фотосъемка. Отсутствие четкой регламентации правил оформления результатов фотосъемки приводит на практике к разночтению существующих криминалистических рекомендаций. Это, в свою очередь, негативно сказывается на качестве представляемого иллюстративного материала. На основе изучения фототаблиц, выполненных в различных экспертно-криминалистических подразделениях МВД России, авторами анализируются и типизируются ошибки, допускаемые при проведении фотосъемки в ходе осмотра места происшествия и последующем оформлении иллюстративного материала, приводятся соответствующие рекомендации.

During the conduct of investigative actions photography is often used as an additional method of recording. The lack of clear regulation of the rules of presentation of photography results leads in practice to alternative versions of existing forensic recommendations. This, in turn, adversely affects the quality of the represented illustrative matter. On the basis of the study of photo tables made in various forensic units of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, the authors analyze and typify the errors made in taking photos during the crime scene investigation and subsequent illustrative matter presentation and give relevant recommendations.

Ключевые слова: фототаблица, оформление иллюстративного материала, ошибки оформления фототаблиц.

Keywords: photo table, presentation of illustrative matter, errors in design of photo tables.

Фотосъемка как дополнительный способ фиксации применяется при производстве осмотра места происшествия и других следственных действий на протяжении многих десятилетий. В зависимости от целей и задач, а также специфики проводимого осмотра выбираются соответствующие приемы и методы фотосъемки, а также способы их реализации.

Правовой основой для применения технических средств и способов фиксации следов преступления и вещественных доказательств при производстве следственных действий служат предписания ч. 6 ст. 164 УПК РФ. Эта норма расположена в ряду норм, закрепляющих общие правила производства следственных действий, что свидетельствует о возможности применения технических средств при



осуществлении и тех следственных действий, порядок проведения которых этого прямо не предусматривает.

Здесь законодатель ограничился общим указанием на возможность использования технических средств и не закрепил их исчерпывающего перечня. Однако в ч. 2 ст. 166 УПК РФ уже отмечается, что при производстве следственного действия могут применяться фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись. Согласно ч. 8 ст. 166 УПК РФ к протоколу прилагаются фотографические негативы и снимки. По сложившейся практике полученные снимки оформляются в виде фототаблицы, которая по своему процессуальному статусу является иллюстративным приложением к протоколу следственного действия, основное назначение которого – наглядно отразить факты, выявленные в процессе следственного действия, дополнить текстовую информацию протокола наглядным изображением.

Вместе с тем уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает правил оформления фототаблицы как процессуального документа. Фототаблицы оформляются только лишь с учетом криминалистических правил, носящих рекомендательный характер. [1] Разночтения и интерпретация этих правил в лучшем случае приводят к отсутствию единообразия в оформлении фототаблиц, а в худшем – к формализму, в результате чего фототаблица перестает выполнять свое основное предназначение – обеспечивать наглядность выявленных и зафиксированных в ходе следственного действия фактов.

Для изучения сложившейся практики и выявления типичных ошибок, допускаемых при оформлении иллюстративного материала, нами были выбраны фототаблицы, изготовленные сотрудниками экспертно-криминалистических подразделений 94 территориальных и линейных управлений органов внутренних дел, представленных в ходе проведения заключительного этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства среди сотрудников экспертно-криминалистических подразделений на звание «Лучший по профессии», проведенного в 2017 году на базе Сибирского юридическо-

го института МВД России. Анализ изученных материалов позволил выявить проблемы и связанные с ними типичные ошибки, допущенные при оформлении иллюстративного материала.

Условно их можно разделить на следующие группы:

- 1) ошибки, связанные с оформлением фототаблицы как процессуального документа;
- 2) технические ошибки, то есть допущенные в процессе фотосъемки или при макетировании фототаблицы;
- 3) смысловые ошибки, то есть ошибки, снижающие информативность изображения;
- 4) криминалистические ошибки, то есть ошибки, приводящие к нарушению общепризнанных устоявшихся криминалистических правил и рекомендаций.

Рассмотрим выделенные группы более подробно.

Первая группа – ошибки, связанные с оформлением фототаблицы как процессуального документа. Отсутствие единообразия в наименовании документа, в котором размещаются фотоснимки, выполненные в ходе производства следственного действия, и являющегося приложением к протоколу следственного действия. На сегодняшний день этот вопрос остается открытым и дискуссионным как в теории, так и на практике. Результаты анализа иллюстративных материалов показывают, что такие приложения в разных регионах именуется как «фототаблица», «иллюстрационная таблица», «фотоиллюстрационная таблица», «таблица иллюстраций», «таблица изображений», «графическая таблица» и т.д.

Не вдаваясь в анализ мнений различных авторов относительно наименований, отметим, что «фототаблица» – это исторически сложившееся в отечественной криминалистике название документа, являющегося приложением к протоколу следственного действия, в котором размещаются фотографии и пояснения к ним, призванные реализовать принцип наглядности хода и результатов проведенного следственного действия. В этимологическом аспекте можно оспаривать, что размещаемые изображения, выполненные с помощью цифровой фототехники, являются



не фотографиями, а иллюстрациями, и то, что подобный документ – это вообще не таблица по своей сути. Однако, по нашему глубокому убеждению, такие доводы не влияют на сущность и назначение рассматриваемого документа, в то время как альтернативной и признанной как теорией, так и практикой замены термину «фототаблица» пока не предложено. Поэтому мы считаем, что иллюстративный фотоматериал, выступающий приложением к протоколу следственного действия, должен именоваться «фототаблица» вне зависимости от технических особенностей ее выполнения.

Еще одним моментом является отсутствие единообразия в оформлении вводной части фототаблицы (преамбулы). Согласно общим правилам во вводной части, размещаемой на первом листе фототаблицы, должны быть указаны: приложением к протоколу какого следственного действия она является, дата и адрес проведения следственного действия. В последние годы во вводной части фототаблицы указывается номер КУСП.

Анализ фототаблиц показал, что в вводной части фототаблицы в ряде случаев допускаются следующие ошибки:

- не указывается наименование следственного действия или оперативно-розыскного мероприятия, в ходе которого проводилась фотосъемка;

- место производства следственного действия указывается не в полном объеме (отсутствуют данные о городе, если осмотр производился в черте города, или районе, если осмотр производился в жилом массиве за городом; километре дороги, если осмотр проводился на трассе или железной дороге вдали от населенных пунктов). В то же время с положительной стороны следует отметить складывающуюся практику, когда при осмотре места происшествия на открытой местности вдали от населенных пунктов, где обычная географическая привязка оказывается затруднительной, во вводной части фототаблицы находят отражение данные геолокации по системам GPS или ГЛОНАСС.

Открытыми для обсуждения остаются вопросы о необходимости размещения эмблемы МВД России во вводной части фототаблицы, а также полного наименования

экспертно-криминалистического подразделения, в котором изготовлена фототаблица. На наш взгляд, указанные реквизиты должны присутствовать во вводной части фототаблицы, так как по многоэпизодным делам, соединенным в одно производство, фототаблицы могут быть изготовлены различными экспертно-криминалистическими подразделениями в разное время, причем не только системы МВД России, но и других ведомств.

Результаты анализа изученных фототаблиц показывают, что наименование экспертно-криминалистического подразделения, изготовившего фототаблицу, указываются в ее вводной части почти в 40% случаев. Однако встречаются и ситуации, когда вводная часть фототаблицы (преамбула) указывается не только на первой странице, но и дублируется на каждой последующей странице фототаблицы, что, на наш взгляд, неоправданно, т.к. это только загромождает фототаблицу, уменьшая полезную площадь для размещения изображений.

Еще одним спорным элементом оформления фототаблиц является ее «декорирование» различными элементами, то есть добавление рамок по границам полей или иллюстраций, использование стилизованных шрифтов и т.д. Такой подход к оформлению, на наш взгляд, нельзя считать допустимым. Фототаблица – это процессуальный документ, при ее изготовлении должна соблюдаться единая форма оформления и подобного рода «украшательства» выглядят излишними.

Вторая группа ошибок – технические ошибки, то есть допущенные в процессе фотосъемки или при макетировании фототаблицы.

Как правило, в процессе фотосъемки допускаются следующие технические ошибки.

Во-первых, это ошибки в выборе композиции кадра. Композиция кадра в криминалистической фотографии – это такое его построение, при котором в полной мере происходит передача криминалистически значимой информации в соответствии с применяемым приемом фотосъемки (ориентирующий, обзорный, узловый, детальный) и согласующееся с соответствующей записью в протоколе следственного действия.



В нашем случае наиболее ярко проявляются две негативные тенденции:

– неправильный масштаб изображения. Здесь можно отметить две крайности: либо слишком мелкий масштаб, при котором неразличимы отдельные значимые элементы на изображении, либо, наоборот, слишком крупный, при котором часть информации (например, следа) остается за границами кадра;

– нарушение общих правил композиции: наклон камеры вбок («заваливание» изображения); съемка при прямом по отношению к камере расположении источника освещения (контровый свет), в результате чего происходит «засвечивание» изображения, что не позволяет рассмотреть криминалистически значимые детали, в ситуации, когда можно было выбрать другую точку съемки.

Во-вторых, достаточно часто встречаются ошибки в выборе экспозиции кадра. Их основными причинами являются:

– неправильное определение баланса белого в установках камеры, что приводит к появлению синего или голубоватого оттенка на изображении (например, при съемке следов на снегу), желтого или зеленоватого оттенка при съемке, когда источником освещения являются флуоресцентные лампы;

– отказ от использования фотовспышки при недостаточном освещении в помещении, возможностей экспокоррекции или увеличения значения ISO при съемке в темное время суток, что приводит к отсутствию проработки элементов мелкого рельефа в следах, наличию области переэкспонирования и области теней, нарушению контраста изображения в ту или иную сторону, присутствию частей кадра, имеющих разную цветовую и тональную насыщенность, получению малоконтрастных переэкспонированных изображений с высокой плотностью.

В ходе оформления (макетирования) фототаблицы также нередко допускаются ошибки технического характера. Традиционно формат размещаемых фотоснимков – 9х12 см (соотношение сторон 3:4) или 10х15 см (соотношение сторон 2:3), что, во-первых, позволяет размещать по две иллюстрации в горизонтальной проекции на лист формата

A4, а во-вторых, оказывается достаточным по размеру для восприятия содержащейся на иллюстрациях информации.

Анализ изученных фототаблиц показал, что в ряде случаев с целью размещения большего количества фотографий на одном листе фототаблицы специалисты уменьшают формат отдельно взятых фотографий, что позволяет размещать до четырех фотографий на одном листе. Иногда такой подход оправдан (например, когда на фотографии запечатлена табличка с номером дома, подъезда, километрового столба и т.д.). Однако в большинстве случаев уменьшение формата фотографии негативно сказывается на полноте восприятия запечатленной на ней информации и тем самым противоречит предназначению самой фототаблицы как приложения к протоколу следственного действия – обеспечение наглядности.

Кроме того, в ряде регионов встречаются фототаблицы, представляющие собой коллаж узловых и детальных фотоснимков, размещенных вокруг обзорного или ориентирующего фотоснимка (рис. 1).

С одной стороны, такой подход позволяет одновременно и комплексно воспринимать как обстановку места происшествия, так и обнаруженные следы. С другой стороны, мелкий масштаб детальных фотоснимков не позволяет изучить индивидуальные особенности обнаруженных следов, что также негативно сказывается на обеспечении наглядности выявленной информации посредством фототаблицы.

Еще одним техническим недостатком в оформлении фототаблиц выступает отсутствие контраста стрелок, с помощью которых акцентируется внимание на отдельных криминалистически значимых объектах, относительно изображения на иллюстрации (например, стрелка, указывающая на табличку с идентификационным номером автомобиля на рис. 1).

Третья группа ошибок – смысловые ошибки, т.е. ошибки, снижающие информативность изображения. Эту группу ошибок можно разделить на две подгруппы: а) смысловые ошибки, допущенные в процессе фотосъемки, и б) смысловые ошибки, допущенные при изготовлении фототаблицы.



Рисунок 1. Пример обзорного фотоснимка, на котором размещены детальные фотоснимки

Смысловые (информативные) ошибки, допущенные в процессе фотосъемки, выражаются в несоответствии применяемого приема фотосъемки (ориентирующий, обзорный, узловой, детальный) его предназначению, а также в отсутствии логической взаимосвязи между снимками. Например, ориентирующая съемка используется для запечатления места проведения следственного действия, трупы или другого ключевого криминалистического объекта с окружающей обстановкой. На таком фотоснимке место проведения следственного действия должно зрительно восприниматься на фоне прилегающей территории, чтобы по фотоизображению можно было уяснить его дислокацию по отношению к непосредственному и более далекому окружению. Это позволяет ориентировать криминалистически значимые объекты в достаточно широких границах окружающей обстановки. При производстве ориентирующей фотосъемки в ряде случаев не используются возможности панорамного метода. Нередко ориентирующие снимки выполняются одним кадром или несколькими кадрами с различных точек (в том числе встречной съемкой), что не позволяет в полной мере уяснить положение

места происшествия среди окружающих объектов на местности. Кроме того, выбор точек съемки при панорамировании не всегда обеспечивает восприятие изображаемого пространства по причине мелкого масштаба изображения либо захвата узкого фрагмента круговой панорамы. Реализация линейного панорамирования в отдельных случаях тоже оказывается не лишенной недостатков. Они связаны с неправильным выбором количества и локализацией точек съемки, нарушением пространственных границ зон перекрывания соседних кадров, масштабными искажениями изображения, возникающими чаще всего из-за поворота камеры по вертикальной оси, а сами снимки могут быть представлены несколькими кадрами с различными цветовой и тональной насыщенностью и контрастностью. Сами снимки, составляющие панорамное изображение, зачастую представляются в нестандартном масштабе, который отличается от рекомендованного соотношения 2:3 или 3:4, что искажает зрительное восприятие расстояний между изображенными объектами на местности.

Обзорная съемка применяется для запечатления места происшествия в пределах его



границ без окружающей обстановки. Обзорный снимок позволяет визуальнo изучить ту обстановку, в которой происходит обнаружение и (или) изучение криминалистических объектов. Как правило, обзорная съемка ведется с менее значительных расстояний, чем ориентирующая. Расстояние выбирается таким образом, чтобы оптическое изображение позволило уяснить пространственные характеристики и особенности интересующего криминалистического объекта. Обзорный снимок может быть представлен одиночным кадром, снимками, выполненными с нескольких разных точек или посредством панорамирования. Анализ иллюстративного материала показал, что в ходе обзорной фотосъемки также допускаются ошибки ее выполнения. Например, производство съемки с двух не связанных точек, что не дает возможности в полной мере уяснить обстановку на месте происшествия, оценить возможные пути подхода и отхода преступника. В таких случаях было необходимо произвести съемку панорамным методом или крестообразной съемкой, учитывая, что большинство мест происшествий располагаются в местах многоэтажной застройки. На обзорных фотоснимках часто присутствуют посторонние объекты, скрывающие криминалистически значимую информацию (автомобили полиции, участники осмотра и пр.). Изображаемые участки с протяженными в глубину кадра объектами, например следами транспортных средств, не имеют глубинного масштабирования, что затрудняет объективное восприятие обстановки места происшествия в целом. Имеют место случаи замены ориентирующих снимков узловыми таким образом, что место происшествия представляется совокупностью отдельных узлов, не связанных друг с другом в пространственном отношении.

Узловая съемка применяется для фиксации отдельных наиболее значимых криминалистических объектов. Это может быть труп потерпевшего, ведущая от него дорожка следов ног человека, какое-либо важное вещественное доказательство, место обнаружения отдельных следов и т.д. При осуществлении узловой съемки важно передать образную информацию, помогающую уяснить про-

странственные связи данного криминалистического объекта с другими или близлежащей обстановкой. Размещение узловых фотоснимков должно соответствовать выбранному следователем способу осмотра и обеспечивать пространственную связь с ранее зафиксированной информацией на обзорных фотоснимках. Анализ фототаблиц показал, что нередко узловая фотосъемка производится с невыгодных ракурсов, без учета условий освещения, с ошибками в выборе точки съемки, что приводит к искажению зрительного восприятия размеров объектов на снимке.

Детальная съемка применяется для фиксации отдельных мелких криминалистически значимых предметов и даже их наиболее важных частей. В композиции детального снимка предмет изображают изолированно от окружающей обстановки, и в этом случае необходимо сохранить логическую связь с обстановкой на месте происшествия, которую реализуют представлением соответствующего узлового фотоснимка. В техническом отношении выполнение детальной съемки представляется достаточно сложным, оно требует одновременной реализации нескольких судебно-фотографических методов, учет условий освещения и особенностей самого объекта съемки. В связи с этим именно при выполнении детальной фотосъемки допускается наибольшее количество различных ошибок, которые мы рассмотрим ниже.

При макетировании фототаблицы также допускаются ряд смысловых (информативных) ошибок, в основном при выполнении пояснительных надписей к иллюстрациям. Рассмотрим их подробнее.

Во-первых, исходя из общих рекомендаций, пояснительная надпись должна раскрывать содержание изображения на иллюстрации. Нередко в пояснительных надписях специалисты указывают примененный прием фотосъемки (например, узловой фотоснимок входной двери), что, на наш взгляд, является излишним, так как загромождает текстовую информацию, не увеличивая ее содержательную компоненту.

Во-вторых, встречаются случаи, когда пояснительная надпись не соответствует содержанию изображения на иллюстрации (напри-



мер, изображенная на иллюстрации входная дверь именуется калиткой и т.д.). Нередко на обзорных снимках одного объекта, выполненных с разных точек, пояснительная надпись раскрывает содержание изображения только на первом из них. В пояснительных надписях к другим обзорным снимкам этого объекта указывается «То же, что фото №...».

Четвертая группа выявленных нами ошибок – это криминалистические ошибки, возникающие вследствие нарушений общепризнанных и устоявшихся общих криминалистических правил и рекомендаций. Такие ошибки также могут быть допущены как в процессе фотосъемки, так и в процессе изготовления фототаблицы.

В процессе фотосъемки, как правило, нарушаются криминалистические правила реализации методов запечатлевающей фотосъемки, а именно панорамной и измерительной.

При производстве панорамной съемки в последнее время стал использоваться имеющийся у большинства современных цифровых фотоаппаратов режим панорамирования. При всех достоинствах данного режима у него есть ряд недостатков, которые могут приводить к искажениям, утрате (неотображению) мелких объектов в процессе аппаратного совмещения последовательных кадров и т.д. Но основным недостатком применяемого метода является получение изображения, при котором высота снимка значительно меньше его ширины. При попытке размещения такого снимка на стандартном бланке фототаблицы масштаб изображения получается слишком мелким, снимок – малоинформативным. Поэтому, на наш взгляд, традиционный способ проведения панорамной фотосъемки, подразумевающий изготовление полноформатных фотографий, склеиваемых в последующем в единый фотоснимок, более приемлем.

В ходе проведения измерительной масштабной фотосъемки типичными являются следующие ошибки:

- размещение масштабной линейки не в одной плоскости со снимаемым объектом;
- перекрытие масштабной линейкой части следа;
- избыточное освещение снимаемого объекта и масштабной линейки, приводящее к засвечиванию метрической шкалы на линей-

ке либо бликам на поверхности запечатлеваемого объекта;

- несоблюдение параллельности задней стенки фотоаппарата снимаемому объекту, приводящее к перспективным искажениям и, как следствие, отсутствию резкости по всей площади кадра;

- расположение масштабной линейки не по площади, а в глубину кадра, что сводит на нет возможность последующего вычисления реальных размеров объекта.

К криминалистическим ошибкам, допускаемым в процессе изготовления фототаблицы, можно отнести наличие в пояснительных надписях предварительных выводов и предположений, которые по общепризнанным криминалистическим требованиям недопустимы. Например, «след орудия взлома на поверхности двери»; «входное пулевое отверстие в правой передней двери автомобиля»; «самодельное огнестрельное оружие, обнаруженное в шкафу»; «общий вид места совершения преступления» и т.д. Пояснительная надпись должна раскрывать объективно воспринимаемые признаки того или иного объекта и не должна содержать юридической оценки тех или иных обстоятельств, а также давать им категоричную характеристику до установления всех обстоятельств дела, выяснения механизма совершения преступления в целом, механизма образования отдельных следов, относимости обнаруженных предметов (следов) к расследуемому событию и т.д.

Другой распространенной ошибкой является излишнее количество оттисков печатей на фототаблице. Обычно оттисками печати по углам скрепляются фотографии, наклеенные на бланк фототаблицы. Как правило, ставятся два оттиска на противоположных углах фотоснимка или четыре по всем углам. Такой способ скрепления фотоснимков печатями существует на протяжении многих десятилетий и предназначен для исключения возможности бесследной подмены наклеенных фотографий на бланке фототаблицы. С переходом на цифровые технологии фототаблицы, как правило, изготавливаются (макетированы) в текстовом редакторе, после чего распечатываются единым документом на принтере. В последнем случае постановка от-



тисков печатей по углам фотоснимков становится абсолютно бессмысленной. Оттиском печати должна быть заверена только подпись лица, изготовившего фототаблицу (специалиста). Если же какие-либо снимки распечатываются отдельно и потом доклеиваются в фототаблицу, как правило, панорамные, то они должны быть скреплены оттисками печати, переходящими с иллюстрации на бланк фототаблицы и обратной стороны соединяемых фотоснимков, если панорама не вмещается в размеры бланка.

Таким образом, анализ практики оформления фототаблиц позволяет назвать несколько причин, способствующих возникновению ошибок при их изготовлении. Во-первых, переход от пленочной фотографии к цифровым технологиям сказывается на качестве представляемого иллюстративного материала. Формальное соблюдение криминалистических рекомендаций, разработанных для классической фотографии, в случае применения цифровых технологий не всегда

дает положительный эффект. Во-вторых, лица, производящие фотографирование, не в полной мере владеют навыками практической реализации отдельных методов и приемов криминалистической фотографии [2] и не используют рекомендации по их совместному применению.

Устранение указанных причин может быть реализовано, с одной стороны, посредством разработки актуальных методических рекомендаций, учитывающих особенности применения цифровых технологий и сложившейся на современном этапе практики их использования. С другой стороны, регулярное повышение квалификации сотрудников экспертно-криминалистических подразделений по дополнительным образовательным программам соответствующего направления подготовки, несомненно, позитивно скажется на качестве фотографической фиксации проведения следственных действий и представления его результатов.

Библиографический список

1. Душеин, С.В. Судебная фотография / С.В. Душеин, А.Г. Егоров, В.В. Зайцев. – СПб.: Питер, 2005.
2. Криминалистическая фотография в деятельности органов наркоконтроля : учебное пособие / А.В. Репин, Е.Б. Мельников. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014.